

Réseau national de mesures de la radioactivité de l'environnement

**- Procédures d'agrément des laboratoires -
(arrêté du 27 juin 2005)**

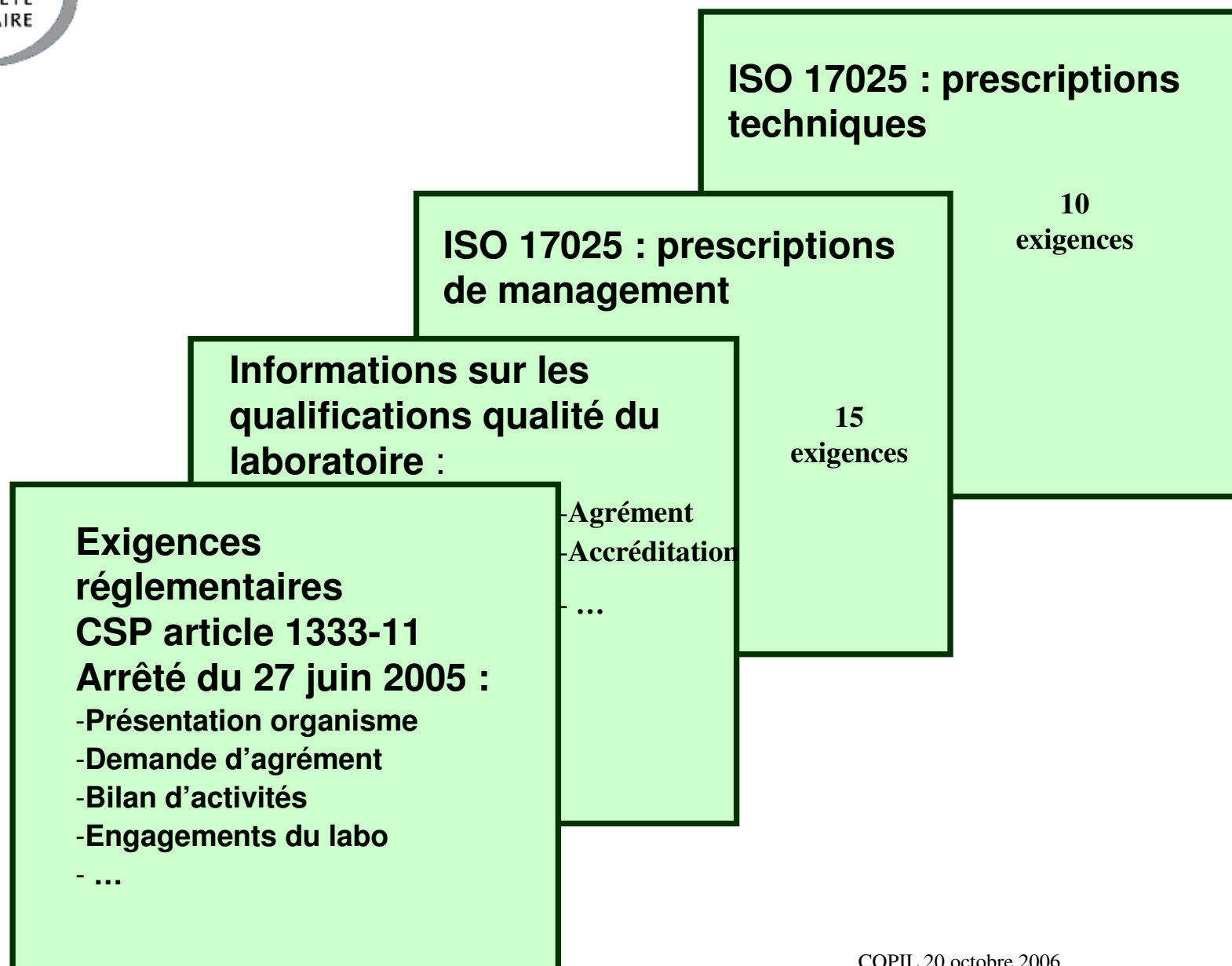
Modalités d'agrément des laboratoires

(Arrêté du 27 juin 2005)

- La commission d'agrément se prononce sur la base :
 - d'une demande d'agrément (dossier de demande),
 - d'analyse de résultats aux EIL organisés par l'IRSN*.
- Le laboratoire :
 - met en place un système qualité conforme à l'ISO 17025,
 - effectue les mesures selon les programmes d'accréditation, les normes AFNOR ou ISO en vigueur
 - transmet son dossier avant le 30/06
 - participe aux EIL organisés par l'IRSN
- Dispositions transitoires
 - 31/12/08 : agrément provisoire pour conformité avec ISO 17025
 - 31/12/08 : agrément des laboratoires de mesures réglementaires

* la commission peut se prononcer sur des résultats d'autres EIL

Dossier de demande d'agrément



- Organisateur d'intercomparaison (A 27/07/05 article 11)
 - Règle : IRSN/DEI/STEME
 - Option après avis de la commission : autres organisateurs LNHB, NPL, BfS
- Caractéristiques des EIL
 - Matrice : cf grille d'agrément
 - Radionucléide(s) : cf grille d'agrément
 - Niveau (x) d'activité : gamme des essais EIL IRSN
- Traitement des EIL
 - Prise en compte de tous les résultats après élimination des valeurs aberrantes (Dixon, Grubbs)
 - Critères techniques

Dossier de demande d'agrément

critères qualité

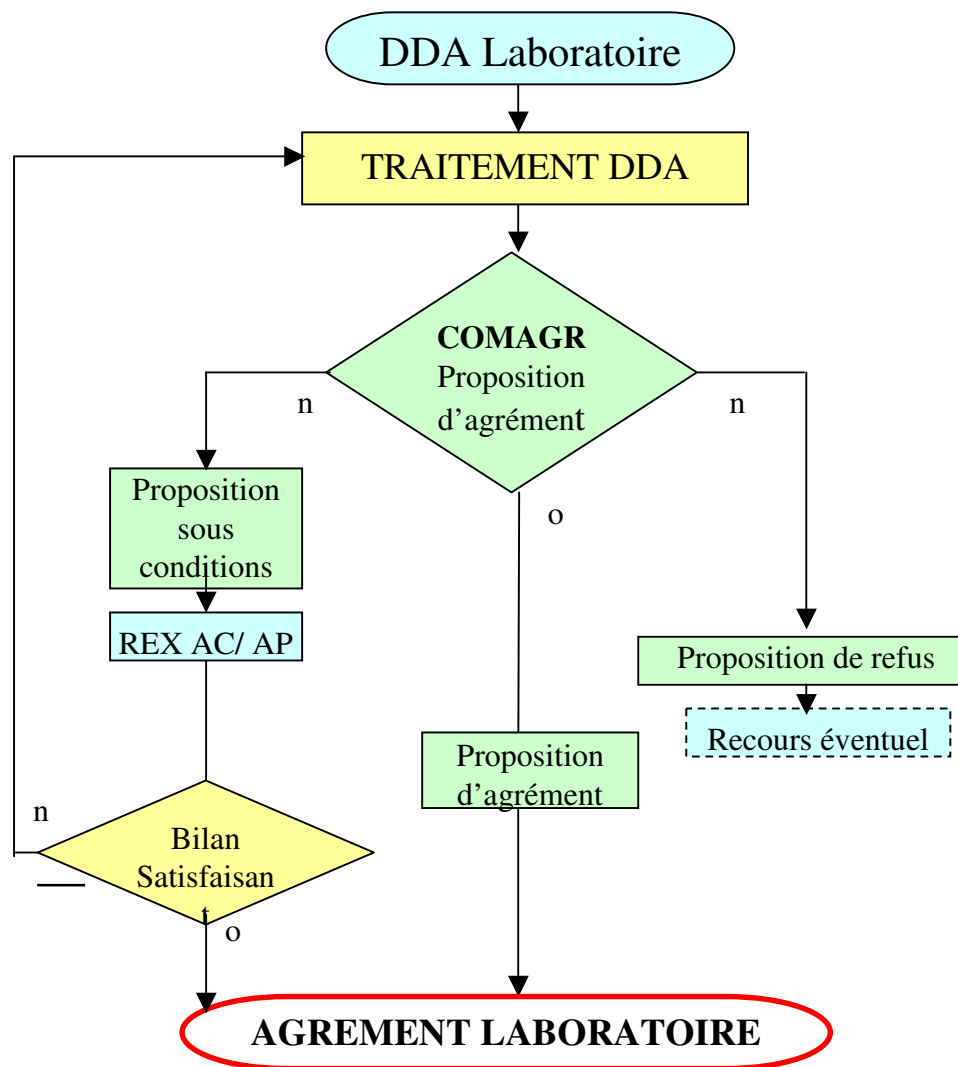
	Critère 1	Critère 2	Critère 3
	Accréditation COFRAC ou équivalent EA	Dossier qualité joint à la demande d'agrément	Visite de contrôle éventuelle mandatée par l'ASN
S : satisfaisant	accréditation dans domaine de radioactivité sollicité (matrice et radionucléide)	conformité des pratiques du laboratoire avec les exigences NF EN ISO/CEI 17025	conformité des pratiques du laboratoire avec les exigences NF EN ISO/CEI 17025
D : discutable	accréditation pour essai hors domaine sollicité ou suspension d'accréditation	non-conformités n'ayant pas d'incidence sur le résultat des mesures	non-conformités n'ayant pas d'incidence sur le résultat des mesures
NS : non satisfaisant	absence d'accréditation	non conformités ayant un impact significatif direct sur le résultat	veto des auditeurs

Essais d'intercomparaison

critères techniques a priori

	Critère 1	Critère 2	Critère 2 bis	Critère 3
	Ecart en % $e_i = \frac{ x_{ref} - x_i }{x_{ref}}$	Test compatibilité $E_i = \frac{ x_{ref} - x_i }{\sqrt{(U_{ref})^2 + (U_i)^2}}$	Test compatibilité : E_n^*	Score : $z_i = \frac{ x_{ref} - x_i }{\sigma}$
S : satisfaisant	$ e \leq 15$	$ E_n \leq 1$	$ E_n^* \leq 1$	$ z \leq 2$
D : discutable	$15 < e < 20$	$1 < E_n < 1,3$	$1 < E_n^* < 1,3$	$2 < z < 3$
NS : non satisfaisant	$ e \geq 20$	$ E_n \geq 1,3$	$ E_n^* \geq 1,3$	$ z \geq 3$

Processus d'instruction des DDA



Procédure suite à un refus d'agrément

